



AVALIAÇÃO

Licitante avaliada: **Zorvian Tec Inova Simples**

Avaliação das Propostas apresentadas			
Quadro de Pontuação Técnica			
Critério	Item	Níveis	Pontuação
1. Potencial de Resolução	Grau de compatibilidade entre a solução proposta e os desafios e objetivos dos módulos.	<ul style="list-style-type: none">• Excelente - Entre 91% e 100% - 12 pontos (A proposta apresenta solução altamente compatível, coerente com os desafios e objetivos estratégicos, e ainda propõe inovações que ampliam o escopo com viabilidade técnica);• Muito Bom - Entre 81% e 90% - 10 pontos (A solução atende plenamente aos requisitos essenciais e desafios, demonstrando boa aderência e viabilidade, com pequenas possibilidades de melhoria);• Bom - Entre 71% e 80% - 8 pontos (A proposta é satisfatória, atende de forma razoável aos objetivos e requisitos, mas pode exigir adequações ou ajustes pontuais no decorrer da implantação);• Regular - Entre 51%	10 pontos

		<p>e 70% - 6 pontos (A proposta tem aderência parcial, mas apresenta lacunas importantes que poderão comprometer a entrega dos resultados esperados se não forem sanadas);</p> <ul style="list-style-type: none">• Insuficiente - Entre até 50% - 4 pontos (A proposta apresenta incompatibilidades relevantes com os requisitos e não atende adequadamente aos desafios descritos, sem perspectiva clara de correção)	
--	--	--	--

<p>2. Prontidão Tecnológica da Solução</p>	<p>Capacidade de entrega da solução proposta.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nível 5 - Muito Alta - 12 pontos (TRL 9 - Produto final com implantação real em cliente, SLA ativo ou certificação de mercado. Documentos anexados.) • Nível 4 - Alta - 8 a 11 pontos (TRL 7-8 - Solução em piloto operacional. Evidência de uso em produção restrita, contrato piloto executado) • Nível 3 - Moderada - 4 a 7 pontos (TRL 6 - Protótipo funcional testado em ambiente relevante. Relatórios, vídeos ou acesso a ambiente-demo) • Nível 2 - Baixa - 2 a 3 pontos (TRL 4-5 - Protótipo básico funcional em ambiente de laboratório. Documentação mínima. • Nível 1 - Muito Baixa - 0 pontos (TRL 3 ou inferior - Provas de conceito iniciais, sem protótipo funcional. Sem testes em ambiente real ou simulado) 	<p>6 pontos</p>
	<p>Viabilidade e maturidade do modelo de negócio. (Clareza, coerência e realismo do modelo de negócio apresentado)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo validado e funcional - 2 pontos; • Com validação parcial - 1,5 pontos; • Apresenta modelo, sem evidência - 1 ponto; • Modelo genérico - 0,5 pontos; • Não apresentado - 0 pontos. 	<p>1,5 pontos</p>

3. Capacidade de Execução

Comprovação de experiência da Contratada em serviços correlatos.	<ul style="list-style-type: none">• Casos semelhantes com resultados comprovados - 2 pontos;• Projetos compatíveis - 1,5 pontos;• Alguma relação - 1 ponto;• Experiência não relacionada - 0,5 pontos;• Nenhuma - 0 pontos.	1 ponto
Tecnologias dominadas. (Domínio do stack tecnológico aderente às necessidades do projeto)	<ul style="list-style-type: none">• Stack com diferenciais e robustez - 2 pontos;• Stack bem estruturado - 1,5 pontos;• Stack aderente - 1 ponto;• Stack parcial - 0,5 pontos;• Inadequado - 0 pontos.	1,5 pontos
Garantia de qualidade e metodologia de desenvolvimento. (Adoção de metodologias ágeis e práticas de testes/QA)	<ul style="list-style-type: none">• QA e DevOps bem estabelecidos - 2 pontos;• Práticas consistentes - 1,5 pontos;• Metodologia ágil e QA básico - 1 ponto;• Metodologia ou QA genérico - 0,5 pontos;• Não apresentado - 0 pontos.	1,5 pontos
Segurança da informação. (Políticas e práticas para proteção de dados, autenticação e integridade)	<ul style="list-style-type: none">• Governança de segurança consolidada - 2 pontos;• Procedimentos implementados - 1,5 pontos;• Política documentada - 1 ponto;• Prática genérica - 0,5 pontos;• Não apresentado - 0 pontos.	1,5 pontos

4. Experiência e Expertise	Tempo de atuação. (maturidade da empresa com base no tempo de operação no setor de desenvolvimento de software)	<ul style="list-style-type: none"> • Acima de 5 anos - 2 pontos; • 3 a 5 anos - 1,5 pontos; • 1 a 3 anos - 1 ponto; • Menos de 1 ano - 0,5 pontos; • Não comprovado - 0 pontos. 	0,5 pontos
	Portfólio de projetos. (relevância e a qualidade dos projetos similares executados anteriormente)	<ul style="list-style-type: none"> • Casos robustos com comprovação e impacto real - 3 pontos; • Projeto compatíveis - 2 pontos; • Projetos parcialmente relacionados - 1 ponto; • Projetos não relacionados - 0,5 pontos; • Nenhum - 0 pontos. 	1 ponto
	Experiência no segmento-alvo. (se possui familiaridade com o setor ou domínio específico da contratante)	<ul style="list-style-type: none"> • Conhecimento profundo e atuação comprovada - 2 pontos; • Experiência consolidada - 1,5 pontos; • Algum conhecimento do setor - 1 ponto; • Experiência genérica - 0,5 pontos; • Nenhuma - 0 pontos. 	0,5 pontos
	Especialização técnica (domínio das tecnologias, frameworks e linguagens necessárias ao projeto.)	<ul style="list-style-type: none"> • Especialização avançada e certificações relevantes - 3 pontos; • Domínio adequado - 2 pontos; • Aderência parcial - 1 ponto; • Conhecimento básico - 0,5 pontos; • Inadequado - 0 pontos. 	2 pontos

5. Viabilidade Econômica	<p>Composição detalhada de custos. (Avaliação da clareza, detalhamento e coerência na apresentação do custo total da solução, incluindo fases (desenvolvimento, suporte etc.), tipos (capex/opex) e premissas utilizadas)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Completa + justificativas claras - 5 pontos; • Fase + tipo - 4 pontos; • Detalhamento por fase - 3 pontos; • Parcial, com omissões - 2 pontos; • Informações genéricas e sem detalhamento - 1 ponto; • Inexistente - 0 pontos. 	3 pontos
	<p>Solidez Financeira Própria (Verificação dos indicadores financeiros apresentados: Liquidez Corrente, Liquidez Geral e Solvência Geral)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • maior ou igual a 1,00 - 5 pontos; • menor que 1,00 - 0 pontos. 	0 pontos

<p>6. Inovação e Qualidade Técnica da Solução</p>	<p>Capacidade da proposta de apresentar soluções inovadoras, tecnicamente robustas e escaláveis, com visão de futuro.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Apresenta proposta altamente inovadora, com soluções tecnológicas robustas, escaláveis, aderentes ao futuro da área e com diferenciais técnicos comprovados - 10 pontos; • Propõe soluções tecnológicas inovadoras com escalabilidade e viabilidade técnica clara, mas com escopo parcialmente tradicional - 8 pontos; • Traz inovações pontuais ou incrementais, com qualidade técnica satisfatória, mas com limitação na escalabilidade ou no diferencial competitivo - 6 pontos; • Solução funcional, mas com baixa inovação e escopo técnico convencional - 4 pontos; • Não apresenta evidências de inovação ou qualidade técnica consistente - 0 a 2 pontos. 	<p>8 pontos</p>
--	---	---	-----------------

<p>7. Integração e Visão Sistêmica</p>	<p>Capacidade de integração entre os módulos e com sistemas externos; arquitetura coerente e sustentável.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Integração plena e transparente entre os módulos e com sistemas externos, com arquitetura modular, escalável e sustentável - 10 pontos; • Integração consistente entre módulos e arquitetura coesa, com possibilidades claras de expansão e manutenção - 8 pontos; • Integração funcional entre módulos, com arquitetura estruturada, porém com limitações para interoperabilidade - 6 pontos; • Integração parcial entre os módulos, arquitetura funcional básica - 4 pontos; • Ausência de integração ou arquitetura inconsistente - 0 a 2 pontos. 	<p>8 pontos</p>
	<p>Arquitetura da informação</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estrutura muito bem organizada, clara, intuitiva e completa - 4 pontos • Estrutura clara, pequenos ajustes necessários - 3 pontos • Organização razoável, navegação pouco fluida - 2 pontos • Estrutura confusa, pouco intuitiva - 1 ponto • Não apresenta organização lógica perceptível - 0 pontos 	<p>3 pontos</p>

8. Usabilidade e Experiência do Usuário (UX/UI)+	Desenho responsivo	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente responsivo, sem perda de funcionalidade - 3 pontos • Funciona bem, pequenas inconsistências - 2 pontos • Adaptação parcial - 1 ponto • Não responsivo - 0 pontos 	3 pontos
	Acessibilidade	<ul style="list-style-type: none"> • Total aderência às diretrizes de acessibilidade (WCAG ou equivalente) - 3 pontos • Considera acessibilidade, mas com lacunas - 2 pontos • Implementação mínima - 1 ponto • Sem qualquer prática de acessibilidade - 0 pontos 	2 pontos
9. Propostas Funcionais Adicionais	Funcionalidades extras coerentes, úteis e alinhadas ao objetivo institucional, sem aumento de custo.	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionalidade adicional - 0,5 ponto cada. <p>(O somatório das funcionalidades extras só poderá atingir o máximo de 10 pontos; Só serão consideradas funcionalidades extras que forem devidamente detalhadas, justificadas e aprovadas pela comissão de avaliação quanto à sua utilidade, pertinência e inexistência de custos adicionais)</p>	10 pontos

Total: 64 pontos

Grupo de Trabalho para conduzir a contratação do Sistema Integrado de Gestão (SIG)

Fredson Dias de Andrade - Coordenador

Rogfel Thompson Martinez - Secretário

Greyci Souza Lobato Lins - Vogal



Documento assinado eletronicamente por **Rogfel Thompson Martinez, Secretário(a) do Grupo de Trabalho**, em 01/04/2026, às 19:22, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Fredson Dias de Andrade, Coordenador(a) do Grupo de Trabalho**, em 02/04/2026, às 10:34, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Greyci Souza Lins, Vogal do Grupo de Trabalho**, em 02/04/2026, às 11:10, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://cfbio.gov.br/validar-assinatura/> informando o código verificador **0142710** e o código CRC **54F117E0**.

SBS, Quadra 2, Lote 3, Bloco Q, Centro Empresarial Joao Carlos Saad - 6º Andar -
Bairro Asa Sul - Brasília/DF - CEP 70070-120 - cfbio.gov.br

2025/000061.00-6

0142710v2